

1. Példa. A gamma függvény és a Fubini-tétel.

1. Az $x \exp(-x^2(1+t^2))$ függvény az $x, t \geq 0$ tartományon folytonos, és nem negatív, ezért alkalmazható rá a Fubini-tétel.

$$\begin{aligned} I &\doteq \int_0^\infty \int_0^\infty x \exp(-x^2(1+t^2)) dx dt = \int_0^\infty \left[\frac{\exp(-x^2(1+t^2))}{-2(1+t^2)} \right]_0^\infty dt = \\ &= \frac{1}{2} \int_0^\infty \frac{1}{1+t^2} dt = \frac{\pi}{4}. \end{aligned}$$

Ugyanakkor $u = xt$ helyettesítéssel

$$\begin{aligned} I &\doteq \int_0^\infty \int_0^\infty x \exp(-x^2(1+t^2)) dt dx = \\ &= \int_0^\infty x \exp(-x^2) \int_0^\infty \exp(-(xt)^2) dt dx = \\ &= \int_0^\infty x \exp(-x^2) \int_0^\infty \exp(-u^2) \frac{du}{x} dx = \left(\int_0^\infty \exp(-x^2) dx \right)^2, \end{aligned}$$

vagyis

$$\int_{-\infty}^\infty \exp(-x^2) dx = \sqrt{\pi}. \quad (1)$$

Ebből elemi számolással $u = x^2$ helyettesítéssel

$$\sqrt{\pi} = 2 \int_0^\infty \exp(-x^2) dx = \Gamma\left(\frac{1}{2}\right).$$

2. Tekintsük a gamma és a béta függvények közötti

$$B(x, y) = \frac{\Gamma(x)\Gamma(y)}{\Gamma(x+y)}$$

nevezetes kapcsolatot. A gamma függvény mellett vezessük be a

$$\Gamma(x, \lambda) \doteq \int_0^\infty t^{x-1} \exp(-\lambda t) dt, \quad x, \lambda > 0.$$

függvényt. Egyszerű $u = t\lambda$ helyettesítéssel

$$\Gamma(x, \lambda) = \int_0^\infty \left(\frac{u}{\lambda}\right)^{x-1} \exp(-u) \frac{du}{\lambda} = \frac{\Gamma(x)}{\lambda^x}.$$

Ebből $s = t/(1-t)$ helyettesítéssel

$$\begin{aligned}
I &\stackrel{\circ}{=} \int_0^\infty \Gamma(x+y, 1+s) s^{x-1} ds = \\
&= \Gamma(x+y) \int_0^\infty (1+s)^{-(x+y)} s^{x-1} ds = \\
&= \Gamma(x+y) \int_0^1 \left(1 + \frac{t}{1-t}\right)^{-(x+y)} \left(\frac{t}{1-t}\right)^{x-1} \frac{1}{(1-t)^2} dt = \\
&= \Gamma(x+y) \int_0^1 \left(\frac{1}{1-t}\right)^{-(x+y)} \left(\frac{t}{1-t}\right)^{x-1} \frac{1}{(1-t)^2} dt = \\
&= \Gamma(x+y) \int_0^1 t^{x-1} (1-t)^{y-1} dt \stackrel{\circ}{=} \\
&\stackrel{\circ}{=} \Gamma(x+y) B(x, y).
\end{aligned}$$

Az integrandus folytonos és nem negatív, ezért alább a két integrál felcserélhető.

$$\begin{aligned}
I &\stackrel{\circ}{=} \int_0^\infty \Gamma(x+y, 1+s) s^{x-1} ds \stackrel{\circ}{=} \\
&\stackrel{\circ}{=} \int_0^\infty \int_0^\infty \exp(-t(1+s)) t^{x+y-1} s^{x-1} dt ds = \\
&= \int_0^\infty \int_0^\infty \exp(-t(1+s)) t^{x+y-1} s^{x-1} ds dt = \\
&= \int_0^\infty t^{x+y-1} \exp(-t) \int_0^\infty \exp(-ts) s^{x-1} ds dt \stackrel{\circ}{=} \\
&\stackrel{\circ}{=} \int_0^\infty t^{x+y-1} \exp(-t) \Gamma(x, t) dt = \\
&= \int_0^\infty t^{x+y-1} \exp(-t) \frac{\Gamma(x)}{t^x} dt \stackrel{\circ}{=} \\
&\stackrel{\circ}{=} \Gamma(x) \int_0^\infty t^{y-1} \exp(-t) dt = \Gamma(x) \Gamma(y),
\end{aligned}$$

amiből

$$\Gamma(x+y) B(x, y) = \Gamma(x) \Gamma(y).$$

□

2. Példa. A χ_n^2 eloszlás sűrűségfüggvénye.

Legyen $\xi \cong N(0, 1)$ és határozzuk meg az $\eta \stackrel{\circ}{=} \xi^2$ eloszlását! Ha $x \leq 0$, akkor $F_\eta(x) = \mathbf{P}(\xi^2 < x) = 0$. Ha $x > 0$ akkor

$$\begin{aligned}
F_\eta(x) &= \mathbf{P}(\xi^2 < x) = \mathbf{P}(-\sqrt{x} < \xi < \sqrt{x}) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\sqrt{x}}^{\sqrt{x}} \exp\left(-\frac{t^2}{2}\right) dt = \\
&= \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{\sqrt{x}} \exp\left(-\frac{t^2}{2}\right) dt.
\end{aligned}$$

Deriválással, ha $x > 0$

$$f_n(x) = \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{y^2}{2}\right) \Big|_{y=\sqrt{x}} \frac{1}{2\sqrt{x}} = \frac{1}{\sqrt{2\pi x}} \exp\left(-\frac{x}{2}\right).$$

Az n szabadságfokú χ_n^2 változót mint n darab független, standard normális eloszlású változó négyzetének összegét definiáljuk. Ha $n = 1$, akkor, miként már láttuk, a $\chi_1^2 \cong N(0, 1)^2$ sűrűségfüggvénye

$$k_1(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi x}} \exp\left(-\frac{x}{2}\right), \quad x > 0.$$

Az indukciós sejtés szerint

$$k_n(x) = \frac{1}{2^{n/2} \Gamma(n/2)} x^{n/2-1} \exp\left(-\frac{x}{2}\right), \quad x > 0.$$

Az összeg eloszlására vonatkozó konvolúciós képlet szerint

$$k_{n+1}(x) = \int_{\mathbb{R}} k_1(x-y) k_n(y) dy = \int_0^\infty k_1(x-y) k_n(y) dy,$$

hiszen ha $y \leq 0$, akkor $k_n(y) = 0$. Ha $x \leq 0$, $y \geq 0$, akkor $x-y \leq 0$, amiből $k_1(x-y) = 0$, vagyis ha $x \leq 0$, akkor $k_{n+1}(x) = 0$. Ha $x > 0$, akkor a $k_1(x-y) k_n(y)$ a $[0, x]$ intervallumon kívül nulla, vagyis

$$\begin{aligned} k_{n+1}(x) &= \int_0^x k_1(x-y) k_n(y) dy = \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{\exp(-x/2)}{2^{n/2} \Gamma(n/2)} \int_0^x \frac{y^{n/2-1}}{\sqrt{x-y}} dy. \end{aligned}$$

A $t = y/x$ helyettesítéssel

$$\begin{aligned} k_{n+1}(x) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{\exp(-x/2)}{2^{n/2} \Gamma(n/2)} \int_0^1 \frac{x^{n/2-1} t^{n/2-1}}{\sqrt{x-tx}} x dt = \\ &= \frac{x^{n/2-1} \sqrt{x}}{\sqrt{2\pi}} \frac{\exp(-x/2)}{2^{n/2} \Gamma(n/2)} B\left(\frac{n}{2}, \frac{1}{2}\right), \end{aligned}$$

ahol $B(x, y)$ a béta függvény. A béta és a gamma függvény közötti azonosságot valamint a $\Gamma(1/2) = \sqrt{\pi}$ összefüggést felhasználva

$$\begin{aligned} k_{n+1}(x) &= \frac{x^{(n+1)/2-1} \exp(-x/2)}{\sqrt{2\pi}} \frac{\Gamma(n/2) \Gamma(1/2)}{2^{n/2} \Gamma(n/2) \Gamma((n+1)/2)} = \\ &= \frac{x^{(n+1)/2-1} \exp(-x/2)}{\sqrt{2}} \frac{1}{2^{n/2} \Gamma((n+1)/2)} = \\ &= \frac{1}{2^{(n+1)/2} \Gamma((n+1)/2)} x^{(n+1)/2-1} \exp\left(-\frac{x}{2}\right). \end{aligned}$$

□

3. Példa. *Független valószínűségi változók hányadosának sűrűségfüggvénye.*

Legyenek ξ és η valószínűségi változók, és legyen f az együttes sűrűségfüggvényük. Határozzuk meg a

$$\zeta \doteq \frac{\xi}{\eta}$$

változó sűrűségfüggvényét! Megjegyezzük, hogy mivel feltételeztük, hogy a (ξ, η) párnak létezik f sűrűségfüggvénye, ezért

$$\mathbf{P}(\eta = 0) = \mathbf{P}((\xi, \eta) \in \mathbb{R} \times \{0\}) = \int_{\mathbb{R} \times \{0\}} f d\lambda_2 = 0,$$

vagyis, bár a hányados, mint valószínűségi változó nem feltétlenül minden kimenetelre értelmes, de egy nullmértékű halmaztól eltekintve értelmes, vagyis valószínűségi változó, amelynek az eloszlása egyértelműen meghatározott. Legyen h a ζ sűrűségfüggvénye, és H jelölje az eloszlásfüggvényt. Ha G jelöli az η eloszlásfüggvényét és g a sűrűségfüggvényét, akkor a függetlenség miatt alább behelyettesíthetjük a feltételt

$$\begin{aligned} H(z) &\doteq \mathbf{P}\left(\frac{\xi}{\eta} < z\right) = \int_{\mathbb{R}} \mathbf{P}\left(\frac{\xi}{\eta} < z \mid \eta = y\right) dG(y) = \\ &= \int_{\mathbb{R}} \mathbf{P}\left(\frac{\xi}{y} < z\right) dG(y) = \int_{\mathbb{R}} \mathbf{P}\left(\frac{\xi}{y} < z\right) g(y) dy = \\ &= \int_{-\infty}^0 \mathbf{P}\left(\frac{\xi}{y} < z\right) g(y) dy + \int_0^{\infty} \mathbf{P}\left(\frac{\xi}{y} < z\right) g(y) dy = \\ &= \int_{-\infty}^0 \mathbf{P}(\xi > yz) g(y) dy + \int_0^{\infty} \mathbf{P}(\xi < yz) g(y) dy = \\ &= \int_{-\infty}^0 1 - \mathbf{P}(\xi \leq yz) g(y) dy + \int_0^{\infty} \mathbf{P}(\xi < yz) g(y) dy. \end{aligned}$$

A majorált konvergencia tétel miatt az integrálok alatt deriválhatunk¹. Ha f

¹Emlékeztetünk, hogy egy

$$\int_X f(a, x) d\mu(x)$$

paraméteres integrálba akkor lehet a paraméter szerint bederiválni, ha az integrandust a paraméter szerint lederiválva a kapott

$$\frac{\partial f}{\partial \alpha}(a, x)$$

kétváltozós függvénynek van az integrálandó változó szerint integrálható $g(x)$ majoránsa amely a paraméter szerint egyenletesen majorálja a lederivált kétváltozós függvényt, vagyis

$$\left| \frac{\partial f}{\partial \alpha}(a, x) \right| \leq g(x) \in L^1(\mu).$$

jelöli a ξ sűrűségfüggvényét, akkor

$$\begin{aligned} h(z) &= \int_{-\infty}^0 -f(yz)yg(y)dy + \int_0^{\infty} f(yz)yg(y)dy = \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} f(yz)g(y)|y|dy. \end{aligned}$$

□

4. Definíció. Ha α és β pozitív számok, akkor az

1.

$$f(x) \doteq \frac{\Gamma(\alpha + \beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} x^{\alpha-1} (1-x)^{\beta-1}, \quad x \in (0, 1)$$

sűrűségfüggvénnyel rendelkező eloszlást (α, β) paraméterű béta eloszlásnak hívjuk és $B(\alpha, \beta)$ módon jelöljük, a

2.

$$g(x) \doteq \frac{\Gamma(\alpha + \beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} x^{\alpha-1} \frac{1}{(1+x)^{\alpha+\beta}}, \quad x > 0$$

sűrűségfüggvénnyel rendelkező eloszlást általánosított, vagy másodfajú béta eloszlásnak nevezzük. A másodfajú béta eloszlást $\tilde{B}(\alpha, \beta)$ -val fogjuk jelölni.

5. Állítás. Ha a ξ béta eloszlású, akkor az

$$\eta \doteq \frac{\xi}{1-\xi}$$

másodfajú béta eloszlású. Ha η másodfajú béta eloszlású, akkor a

$$\xi \doteq \frac{\eta}{1+\eta}$$

béta eloszlású.

Bizonyítás: Ha $\varphi(u) \doteq u/(1-u)$, akkor $\varphi^{-1}(x) = x/(1+x)$, és a sűrűségfüggvények transzformációs szabálya szerint

$$\begin{aligned} g(x) &= f(\varphi^{-1}(x)) \frac{d}{dx} \varphi^{-1}(x) = \\ &= \frac{\Gamma(\alpha + \beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} \left(\frac{x}{1+x} \right)^{\alpha-1} \left(1 - \frac{x}{1+x} \right)^{\beta-1} \frac{1}{(1+x)^2} = \\ &= \frac{\Gamma(\alpha + \beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} x^{\alpha-1} \frac{1}{(1+x)^{\alpha+\beta}}. \end{aligned}$$

A fordított irány igazolása analóg.

□

6. Példa. Két független χ^2 eloszlás hányadosa másodfajú béta eloszlás.

Ha $x, y > 0$, akkor a hányados sűrűségfüggvényének képlete alapján

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2^{(m+n)/2} \Gamma(m/2) \Gamma(n/2)} \int_0^\infty y (xy)^{m/2-1} \exp\left(-\frac{xy}{2}\right) y^{n/2-1} \exp\left(-\frac{y}{2}\right) dy = \\ & = \frac{x^{m/2-1}}{2^{(m+n)/2} \Gamma(m/2) \Gamma(n/2)} \int_0^\infty y^{(m+n)/2-1} \exp\left(-\frac{y}{2}(1+x)\right) dy. \end{aligned}$$

Az integrandust ismételten a Γ függvényre akarjuk visszavinni, ezért

$$t = \frac{y}{2}(1+x)$$

helyettesítést végzünk.

$$\begin{aligned} & \frac{x^{m/2-1}}{2^{(m+n)/2} \Gamma(m/2) \Gamma(n/2)} \int_0^\infty \left(\frac{2t}{1+x}\right)^{(m+n)/2-1} \frac{2 \exp(-t)}{1+x} dt = \\ & = \frac{\Gamma((m+n)/2)}{\Gamma(m/2) \Gamma(n/2)} \frac{x^{m/2-1}}{(1+x)^{(m+n)/2}}. \end{aligned}$$

7. Definíció. Ha λ és a pozitív számok, akkor az

$$f(x) \doteq \frac{\lambda^a}{\Gamma(a)} x^{a-1} \exp(-\lambda x), \quad x > 0$$

sűrűségfüggvénnyel rendelkező eloszlást (a, λ) paraméterű gamma eloszlásnak hívjuk és $\Gamma(a, \lambda)$ módon jelöljük.

A Γ eloszlás jelentőségét az adja, hogy egyrészt az exponenciális eloszlás általánosítása, $\Gamma(1, \lambda)$ éppen a λ paraméterű exponenciális eloszlás, másrészt szorosan kötődik a normális eloszlás négyzetének eloszlásához.

8. Állítás. A χ_n^2 és a $\Gamma(n/2, 1/2)$ eloszlások megegyeznek.

9. Állítás. Ha $(\tau_k)_{k=1}^n$ független, azonos λ paraméterű exponenciális eloszlású változók, akkor a

$$\sigma_n \doteq \tau_1 + \tau_2 + \dots + \tau_n \tag{2}$$

eloszlása $\Gamma(n, \lambda)$, általánosabban ha a τ_i független változók eloszlása $\Gamma(a_i, \lambda)$, akkor a (2) összeg eloszlása $\Gamma(\sum_{i=1}^n a_i, \lambda)$.

Bizonyítás: A $\Gamma(1, \lambda)$ sűrűségfüggvénye

$$\frac{\lambda^1}{\Gamma(1)} x^{1-1} \exp(-\lambda x) = \lambda \exp(-\lambda x), \quad x > 0,$$

éppen a λ paraméterű exponenciális eloszlás sűrűségfüggvénye. Az állítást elegendő két változóra belátni, az általános eset ebből indukcióval következik.

$$\begin{aligned}
& \int_0^x \frac{\lambda^a}{\Gamma(a)} (x-t)^{a-1} \exp(-\lambda(x-t)) \frac{\lambda^b}{\Gamma(b)} t^{b-1} \exp(-\lambda t) dt = \\
&= \frac{\lambda^{a+b}}{\Gamma(a)\Gamma(b)} \exp(-\lambda x) \int_0^x (x-t)^{a-1} t^{b-1} dt = \\
&= \frac{\lambda^{a+b}}{\Gamma(a)\Gamma(b)} \exp(-\lambda x) \int_0^1 (x-xz)^{a-1} (xz)^{b-1} x dz = \\
&= \frac{\lambda^{a+b}}{\Gamma(a)\Gamma(b)} \exp(-\lambda x) x^{a+b-1} \int_0^1 (1-z)^{a-1} z^{b-1} dz = \\
&= \frac{\lambda^{a+b}}{\Gamma(a+b)} \exp(-\lambda x) x^{a+b-1},
\end{aligned}$$

ahol az utolsó lépésben felhasználtuk a gamma és a béta függvények közötti nevezetes azonosságot. □

10. Állítás. *Két független Γ eloszlás hányadosa másodfajú béta eloszlású, vagyis ha $\xi \cong \Gamma(a, \lambda)$ és $\eta \cong \Gamma(b, \lambda)$ valamint a ξ és az η függetlenek, akkor*

$$\frac{\xi}{\eta} \cong \tilde{B}(a, b).$$

Bizonyítás: A hányados valószínűségi változó sűrűségfüggvényének képletét felírva, és kihasználva a két változó nem negativitását, ha $u > 0$, akkor

$$\begin{aligned}
& \int_0^\infty \frac{\lambda^a}{\Gamma(a)} (uy)^{a-1} \exp(-\lambda uy) \frac{\lambda^b}{\Gamma(b)} y^{b-1} \exp(-\lambda y) y dy = \\
&= \frac{\lambda^{a+b}}{\Gamma(a)\Gamma(b)} u^{a-1} \int_0^\infty y^{a+b-1} \exp(-\lambda y(u+1)) dy = \\
&= \frac{\lambda^{a+b}}{\Gamma(a)\Gamma(b)} u^{a-1} \int_0^\infty \left(\frac{t}{\lambda(1+u)} \right)^{a+b-1} \exp(-t) \frac{1}{\lambda(1+u)} dt = \\
&= \frac{1}{\Gamma(a)\Gamma(b)} u^{a-1} \frac{1}{(1+u)^{a+b}} \int_0^\infty t^{a+b-1} \exp(-t) dt = \\
&= \frac{\Gamma(a+b)}{\Gamma(a)\Gamma(b)} u^{a-1} \frac{1}{(1+u)^{a+b}},
\end{aligned}$$

ami éppen a $\tilde{B}(a, b)$. □

11. Példa. *Az exponenciális és a Poisson-eloszlás kapcsolata.*

Legyen $0 \leq t < \infty$, és $(\tau_n)_n$ független, azonos λ paraméterű exponenciális eloszlású változók. A $(\tau_n)_n$ változók tekinthetők egymást követő események időpontjainak. Legyen $\xi(t)$ a $[0, t]$ időszak alatt bekövetkezett események száma. Határozzuk meg a $\xi(t)$ eloszlását. Vezessük be a $\sigma_n \doteq \sum_{k=1}^n \tau_k$ változót. Az előző példa alapján a σ_{n+1} eloszlása $\Gamma(n+1, \lambda)$. Parciálisan integrálva, illetve felhasználva, hogy $\Gamma(n+1) = n!$

$$\begin{aligned} \mathbf{P}(\xi(t) < n+1) &= \mathbf{P}(\sigma_{n+1} > t) = \int_t^\infty \frac{\lambda^{n+1}}{\Gamma(n+1)} x^n \exp(-\lambda x) dx = \\ &= \left[\frac{\lambda^{n+1} x^n \exp(-\lambda x)}{\Gamma(n+1) (-\lambda)} \right]_t^\infty + \int_t^\infty n \frac{\lambda^n x^{n-1}}{\Gamma(n+1)} \exp(-\lambda x) dx = \\ &= \frac{(\lambda t)^n}{n!} \exp(-\lambda t) + \mathbf{P}(\xi(t) < n). \end{aligned}$$

Ebből

$$\mathbf{P}(\xi(t) = n) = \mathbf{P}(\xi(t) < n+1) - \mathbf{P}(\xi(t) < n) = \frac{(\lambda t)^n}{n!} \exp(-\lambda t),$$

tehát a $\xi(t)$ λt paraméterű Poisson-eloszlást alkot. □

12. Állítás. Ha $\xi \cong \Gamma(a, \lambda)$ és $\eta \cong \Gamma(b, \lambda)$ valamint a ξ és az η függetlenek, akkor

$$\frac{\xi}{\eta} \cong \tilde{B}(a, b), \quad \frac{\xi}{\xi + \eta} \cong B(a, b). \quad (3)$$

Bizonyítás: A hányados valószínűségi változó sűrűségfüggvényének képletét felírva, és kihasználva a két változó nem negativitását, ha $u > 0$, akkor

$$\begin{aligned} &\int_0^\infty \frac{\lambda^a}{\Gamma(a)} (uy)^{a-1} \exp(-\lambda uy) \frac{\lambda^b}{\Gamma(b)} y^{b-1} \exp(-\lambda y) y dy = \\ &= \frac{\lambda^{a+b}}{\Gamma(a)\Gamma(b)} u^{a-1} \int_0^\infty y^{a+b-1} \exp(-\lambda y(u+1)) dy = \\ &= \frac{\lambda^{a+b}}{\Gamma(a)\Gamma(b)} u^{a-1} \int_0^\infty \left(\frac{t}{\lambda(1+u)} \right)^{a+b-1} \exp(-t) \frac{1}{\lambda(1+u)} dt = \\ &= \frac{1}{\Gamma(a)\Gamma(b)} u^{a-1} \frac{1}{(1+u)^{a+b}} \int_0^\infty t^{a+b-1} \exp(-t) dt = \\ &= \frac{\Gamma(a+b)}{\Gamma(a)\Gamma(b)} u^{a-1} \frac{1}{(1+u)^{a+b}}, \end{aligned}$$

ami éppen a $\tilde{B}(a, b)$. A második állítás igazolása a következő:

$$\begin{aligned} \mathbf{P}\left(\frac{\xi}{\xi + \eta} < x\right) &= \mathbf{P}\left(\frac{\xi/\eta}{1 + \xi/\eta} < x\right) = \\ &= \mathbf{P}\left(\frac{\xi}{\eta} < x\left(1 + \frac{\xi}{\eta}\right)\right) = \\ &= \mathbf{P}\left(\frac{\xi}{\eta} < \frac{x}{1-x}\right), \end{aligned}$$

így deriválással az imént belátottak alapján a sűrűségfüggvény

$$\frac{\Gamma(a+b)}{\Gamma(a)\Gamma(b)} \left(\frac{x}{1-x}\right)^{a-1} \frac{1}{(1+x/(1-x))^{a+b}} \frac{1}{(1-x)^2}.$$

Ez elemi számolással

$$\frac{\Gamma(a+b)}{\Gamma(a)\Gamma(b)} \left(\frac{x}{1-x}\right)^{a-1} (1-x)^{a+b} \frac{1}{(1-x)^2},$$

ami pedig

$$\frac{\Gamma(a+b)}{\Gamma(a)\Gamma(b)} x^{a-1} (1-x)^{b-1},$$

ami éppen a $B(a, b)$ sűrűségfüggvénye. □

13. Példa. *Exponenciális eloszlású valószínűségi változók összege és az egyenletes eloszlásból származó rendezett minta kapcsolata.*

Legyenek $(\xi_k)_{k=1}^n$ független azonos, λ paraméterű exponenciális eloszlású valószínűségi változók. Legyen $\sigma_m \doteq \sum_{k=1}^m \xi_k$. Határozzuk meg az $\eta_k \doteq \sigma_k/\sigma_n$ változók eloszlását.

$$\mathbf{P}(\eta_1 < x) = \mathbf{P}\left(\frac{\xi_1}{\xi_1 + \dots + \xi_n} < x\right).$$

A ξ_1 eloszlása $\Gamma(1, \lambda)$, a $\sum_{k=2}^n \xi_k$ eloszlása $\Gamma(n-1, \lambda)$. Ebből a (3) miatt az η_1 eloszlása $B(1, n-1)$. A $B(1, n-1)$ eloszlás sűrűségfüggvénye

$$f_1(x) \doteq \frac{\Gamma(n)}{\Gamma(1)\Gamma(n-1)} x^{1-1} (1-x)^{n-2}, \quad x \in (0, 1).$$

A $\Gamma(n) = (n-1)!$ értéket beírva

$$f_1(x) = (n-1)(1-x)^{n-2} \quad x \in (0, 1).$$

Legyenek $(\tau_k)_{k=1}^{n-1}$ a $(0, 1)$ intervallumon egyenletes eloszlású változók és jelölje τ_1^* a legkisebb elemet, vagyis $\tau_1^* \doteq \min \tau_k$. $\{\tau_1^* < x\}$ pontosan akkor, ha legalább egy elem az $(n-1)$ -ből kisebb mint x , tehát

$$F_1(x) \doteq \mathbf{P}(\tau_1^* < x) = 1 - (1-x)^{n-1}.$$

A τ_1^* sűrűségfüggvénye

$$F_1'(x) = (n-1)(1-x)^{n-2}$$

amely éppen azonos az $f_1(x)$ függvénnyel, vagyis az η_1 eloszlása azonos a τ_1^* eloszlásával. Hasonlóan a $\sum_{i=1}^k \xi_i$ eloszlása $\Gamma(k, \lambda)$ a $\sum_{i=k+1}^n \xi_i$ eloszlása $\Gamma(n-k, \lambda)$ így az η_k eloszlása $B(k, n-k)$, amely sűrűségfüggvénye

$$\frac{\Gamma(n)}{\Gamma(k)\Gamma(n-k)} x^{k-1} (1-x)^{n-k-1} = (n-1) \binom{n-2}{k-1} x^{k-1} (1-x)^{n-k-1}.$$

Határozzuk meg az τ_k^* eloszlásfüggvényét. Az egyszerűbb jelölés kedvéért legyen először τ_k^* egyenletes eloszlásból származó n elemű rendezett minta k -dik eleme. A $\{\tau_k^* < x\}$ esemény ekvivalens avval, hogy legalább k változó kisebb mint x . Ebből

$$F_k(x) \doteq \mathbf{P}(\tau_k^* < x) = \sum_{i=k}^n \binom{n}{i} x^i (1-x)^{n-i}.$$

A derivált kiszámolásának komplikáltsága miatt a sűrűségfüggvény meghatározása a következő:

$$\frac{F_k(x+h) - F_k(x)}{h} = \frac{\mathbf{P}(x \leq \tau_k^* < x+h)}{h}.$$

Tekintsük a $0 \leq x < x+h$ intervallumokat. A $\mathbf{P}(x \leq \tau_k^* < x+h)$ annak a valószínűsége, hogy legfeljebb $(k-1)$ változó kisebb mint x és legalább k változó kisebb mint $x+h$. Annak a valószínűsége, hogy r változó esik az $[x, x+h)$ intervallumba $h^r = o(h^{r-1})$ nagyságrendű, így egyedül az $r=0$, illetve az $r=1$ eseteket kell megvizsgálnunk. Ha az $\{x \leq \tau_k^* < x+h\}$ esemény teljesül, akkor az $r=0$ lehetetlen, így a sűrűségfüggvény meghatározásakor egyedül az $r=1$ esetet kell kiszámolnunk. Ilyenkor $k-1$ elem kisebb mint x , egy az $[x, x+h)$ intervallumban van és $n-k$ elem nagyobb mint x , vagyis

$$\begin{aligned} \mathbf{P}(x \leq \tau_k^* < x+h) &= n \cdot \binom{n-1}{k-1} \cdot h \cdot x^{k-1} \cdot (1-x)^{n-k} + \\ &+ o(h). \end{aligned}$$

Ebből a sűrűségfüggvény

$$n \binom{n-1}{k-1} x^{k-1} (1-x)^{n-k}.$$

Ha n helyébe $(n-1)$ -et írunk, akkor éppen az η_k sűrűségfüggvényét kapjuk. \square

14. Példa. *Rendezett minta sűrűségfüggvénye.*

Legyenek a $(\xi_k)_{k=1}^n$ változók függetlenek és rendelkezzenek azonos eloszlással. Jelölje F a közös eloszlásfüggvényt és f a közös sűrűségfüggvényt. Ha ξ_k^* jelöli a rendezett minta k -dik elemét akkor az előző példa gondolatmenetét általánosítva

$$\begin{aligned} \frac{F_k(x+h) - F_k(x)}{h} &= \frac{\mathbf{P}(x \leq \xi_k^* < x+h)}{h} = \\ &= n \cdot \binom{n-1}{k-1} \cdot f(x) h \cdot F(x)^{k-1} \cdot (1-F(x))^{n-k} + \\ &\quad + o(h), \end{aligned}$$

vagyis a ξ_k^* sűrűségfüggvénye

$$n \cdot \binom{n-1}{k-1} \cdot f(x) \cdot F(x)^{k-1} \cdot (1-F(x))^{n-k}.$$

□