

**1. Tétel (Wiener folyamatok visszatérése az origóba).** Ha  $d \geq 3$  és  $\mathbf{w}$  valamely  $\mathbf{x} \neq \mathbf{0}$  pontból induló  $d$ -dimenziós Wiener folyamat, akkor

$$\mathbf{P}(\vartheta \leq r) = \left( \frac{r}{\|\mathbf{x}\|} \right)^{d-2}, \quad \text{ha } 0 \leq r \leq \|\mathbf{x}\|$$

ahol

$$\vartheta \doteq \inf \{ \|w(t)\| : t \geq 0 \}.$$

Az egyenlőség akkor is érvényben marad, ha  $\mathbf{x}$  olyan valószínűségi változó amelyre az  $\|\mathbf{x}\|$  konstans.

**Bizonyítás:** Tegyük fel, hogy az  $U \subseteq \mathbb{R}^d$  nyílt halmazon értelmezett  $f$  függvény harmonikus, vagyis kielégíti az

$$\sum_{k=1}^d \frac{\partial^2 f}{\partial x_k^2} = 0, \quad f \in C^2(U) \quad (1)$$

*Laplace egyenletet.* Legyen  $\tau$  megállási idő. A megállási opcióról szóló tétel miatt a  $\mathbf{w}^\tau$  megállított folyamat martingál marad. Ha az  $\mathbf{x}$  pontból kiinduló  $\mathbf{w}^\tau$  megállított folyamat az  $U$ -ban marad, akkor az Itô-formula szerint

$$\begin{aligned} f(\mathbf{w}^\tau) - f(\mathbf{w}(0)) &= \sum_{k=1}^d \frac{\partial f}{\partial x_k}(\mathbf{w}^\tau) \bullet w_k^\tau + \\ &+ \frac{1}{2} \sum_{i,j} \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(\mathbf{w}^\tau) \bullet [w_i^\tau, w_j^\tau]. \end{aligned}$$

Ha  $i \neq j$  akkor

$$[w_i^\tau, w_j^\tau] = [w_i, w_j]^\tau = 0^\tau = 0.$$

Mivel  $[w_i^\tau](s) = [w_i]^\tau(s) = s \wedge \tau$ , ezért

$$\begin{aligned} f(\mathbf{w}^\tau(t)) - f(\mathbf{x}) &= f(\mathbf{w}^\tau(t)) - f(\mathbf{w}(0)) = \\ &= \sum_{k=1}^d \int_0^t \frac{\partial f}{\partial x_k}(\mathbf{w}^\tau) dw_k^\tau + \frac{1}{2} \int_0^\tau (\Delta f)(\mathbf{w}^\tau(s)) ds = \\ &= \sum_{k=1}^d \int_0^t \frac{\partial f}{\partial x_k}(\mathbf{w}^\tau) dw_k^\tau. \end{aligned} \quad (2)$$

Tegyük fel, hogy  $\tau < \infty$  és a  $\mathbf{w}$  korlátos a  $[0, \tau]$  véletlen időintervallumon. Ilyenkor a (2) sorban szereplő sztochasztikus integrál integrandusa korlátos, következésképpen a sztochasztikus integrál martingál. Így

$$\mathbf{E}(f(\mathbf{w}^\tau(t))) = \mathbf{E}(f(\mathbf{w}(t \wedge \tau))) = \mathbf{E}(f(\mathbf{w}(0))) = \mathbf{E}(f(\mathbf{x})).$$

A feltételezés szerint a  $\mathbf{w}$  korlátos a  $[0, \tau]$  véletlen szakaszon, így a majorált konvergencia tétele használható. Ha  $t \rightarrow \infty$ , akkor

$$\mathbf{E}(f(\mathbf{w}(\tau))) = \mathbf{E}(f(\mathbf{x})). \quad (3)$$

A (3) formula segítségével az állítás már egyszerű számolással belátható:

1. Közvetlen számolással igazolható, hogy mivel  $d \geq 3$  az  $U \doteq \mathbb{R}^d \setminus \{0\}$  nyílt halmazon az

$$f(\mathbf{u}) \doteq \|\mathbf{u}\|^{2-d} \quad (4)$$

függvény kielégíti az (1) Laplace egyenletet.

2. Tegyük fel, hogy az  $\|\mathbf{x}\|$  az  $0 < r < R < \infty$  sugarak között helyezkedik el. A Wiener folyamatok trajektóriái folytonosak és egy valószínűséggel nem korlátosak, így a  $\mathbf{w}$  egy valószínűséggel kilép az

$$B \doteq \{\mathbf{u} : r \leq \|\mathbf{u}\| \leq R\}$$

$d$ -dimenziós gyűrűből.

3. Legyen

$$\tau_{\partial B} \doteq \inf \{t : w(t) \in \partial B\}.$$

A (3) formula szerint felhasználva, hogy az  $f(\mathbf{x})$  a tétel feltételei és a (4) definíció miatt determinisztikus

$$\mathbf{E}(f(\mathbf{w}(\tau_{\partial B}))) = \mathbf{E}(f(\mathbf{x})) = f(\mathbf{x}). \quad (5)$$

A várható érték képletét felírva, felhasználva, hogy a  $\mathbf{w}$  egy valószínűséggel kilép a  $B$ -ből és a kilépés időpontjában a  $\mathbf{w}$  a  $B$  határán van

$$r^{2-d} \mathbf{P}(\|\mathbf{w}(\tau_{\partial B})\| = r) + R^{2-d} (1 - \mathbf{P}(\|\mathbf{w}(\tau_{\partial B})\| = r)) = \|\mathbf{x}\|^{2-d}.$$

Ezt átrendezve

$$\mathbf{P}(\|\mathbf{w}(\tau_{\partial B})\| = r) = \frac{\|\mathbf{x}\|^{2-d} - R^{2-d}}{r^{2-d} - R^{2-d}}.$$

$d \geq 3$ , így ha  $R \rightarrow \infty$ , akkor  $R^{2-d} \rightarrow \infty$ , amiből a bizonyítandó állítás már nyilvánvaló. □

**2. Következmény.** Ha  $d \geq 3$  és  $\mathbf{w}$  egy  $d$ -dimenziós Wiener folyamat, akkor

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \|\mathbf{w}(t)\| = \infty.$$

**Bizonyítás:** Legyen  $r > 0$  tetszőleges és valamely  $a > 0$  sugárra definiáljuk a

$$\tau_a \doteq \inf \{t : \|\mathbf{w}(t)\| \geq a\}$$

megállási időt. Mivel majdnem minden kimenetelre

$$\limsup_{t \rightarrow \infty} \|\mathbf{w}(t)\| = \infty$$

ezért majdnem mindenhol  $\tau_a < \infty$ . Az erős Markov tulajdonság szerint a

$$\mathbf{w}^*(t) \doteq (\mathbf{w}(t + \tau_a) - \mathbf{w}(\tau_a)) + \mathbf{w}(\tau_a), \quad t \geq 0$$

olyan Wiener folyamat, amely a

$$\mathbf{w}(\tau_a) \in \{\|\mathbf{u}\| = a\}$$

pontból indul. Következésképpen a belátott tétel szerint ha  $a \nearrow \infty$ , akkor

$$\mathbf{P}(\exists t \geq \tau_a, \|\mathbf{w}(t)\| \leq r) = \left(\frac{r}{a}\right)^{d-2} \rightarrow 0.$$

Legyen  $a_n \nearrow \infty$ . A képlet alapján tetszőleges  $r > 0$  esetén annak a valószínűsége, hogy a  $\mathbf{w}(t)$  minden  $\tau_{a_n}$  után visszatér a  $B_r \doteq \{\|\mathbf{u}\| \leq r\}$  gömbe nullához tart. Másképpen egy valószínűséggel tetszőleges  $\omega$ -hoz van olyan  $n$  hogy a  $w(t, \omega)$  trajektória nem metszi a  $B_r$  gömböt a  $\tau_{a_n}(\omega) < \infty$  időpont után. Másképpen egy valószínűséggel  $\|\mathbf{w}(t)\| \rightarrow \infty$ .

□